

Identidad online, identidad paradigmática anónima: El efecto camaleón del *Pobrecito hablador de Barrapunto.com*

Por Noelia Quintero Herencia

*Surgen de nuestro interior numerosas voces, y todas ellas nos pertenecen. Cada yo contiene una multiplicidad de "otros" que cantan diferentes melodías, y entonan diferentes versos, y lo hacen a un ritmo diferente. Estas voces no siempre armonizan. A veces marchan juntas, otras veces no se escuchan unas a otras o bien emiten sonidos discordantes. (K. Gergen, **El yo saturado**, 1992)*

*Without any principle of coherence, the self spins off in all directions. Multiplicity is not viable if it means shifting among personalities that cannot communicate. Multiplicity is not acceptable if it means being confused to a point of immobility. (S. Turkle, **Life on the screen**, 1995)*

1. Introducción: El anonimato-y-la identidad múltiple online

El concepto de identidad que se ha elaborado en la última década en los estudios sobre el desarrollo de las comunidades virtuales es consistentemente descentralizador. La identidad online no se concibe como una identidad estática y unificada. Tanto el concepto de comunidad como el de identidad se enfrentan a un proceso acelerado de reconceptualización. El estudio de la cultura virtual nos equipa con una miríada de conceptos maleables y opacos, típicos del pensamiento social posmoderno, que nos invitan a cuestionarnos desde distintas perspectivas el concepto tradicional de la identidad. La cultura online ha mutado el yo, lo ha multiplicado, lo ha acelerado. Es la meta-cultura, aquella que se refiere a la que le antecede, que es diversa y que muta. Para el antropólogo, Clifford Geertz, la cultura es una urdimbre de significados que debe ser estudiada desde una ciencia flexible e interpretativa.¹ Los significados inestables que parten de esta multiplicidad representan a una meta-cultura emergente, donde *sus tramas de significación* se siguen tejiendo vertiginosamente. Han aumentado las tramas, y, los aparatos urdidores de las mismas cada vez lo hacen más rápido. Este ensayo es una etnografía simétrica estética. Lo técnico, social y estético, interrelacionados, son el objeto de estudio, que en este caso es el *Pobrecito hablador (usuario anónimo)* de Barrapunto.com. Es un intento de ofrecer acercamientos alternativos al concepto de la identidad online anónima.

¹ Clifford Geertz, *La interpretación de las culturas*, Barcelona: Gedisa, 1983.

Barrapunto.com es un tipo de comunidad Slashdot, pero à la española, donde se publican noticias y se generan discusiones acerca de artefactos, programas-programadores y temas relacionados a las TIC y al desarrollo de Software libre. Aunque hay versiones encontradas al respecto, la comunidad Barrapunto se define a sí misma como pionera de la cultura digital española y estandarte del software libre español. Hay varios elementos de cohesión en Barrapunto. Algunos son (1) la información especializada que de allí se desprende, (2) Software libre como elemento dispositivo que cohesiona los intereses de los usuarios-miembros-participantes de ese entorno, (3) la producción y redefinición de la tecnología que existe en este entorno virtual. Este texto es el resultado de cuatro meses observando-participando en Barrapunto. Su enfoque es interpretativo y su metodología interdisciplinaria.

Me registré como usuario el 5 de febrero de 2006 y obtuve un *nick* para participar. Además, realicé cuatro entrevistas, dos de las cuales fueron a editores y dos a miembros de la comunidad de software libre hispano, uno de España, otro de México. Además se recopilaron los datos numéricos de las noticias de portada publicadas por los *Pobrecito hablador* desde el 28 de mayo de 2006 hasta el 28 de junio de 2006. Siendo éste un estudio interpretativo, las conclusiones del análisis se basan mayoritariamente en la observación de las relaciones y el comportamiento del *pobrecito hablador*. Es un análisis textual de sus comentarios que hace énfasis en los aspectos estéticos y semióticos de su comportamiento, y de las relaciones que genera a su alrededor, de lo que significa la máscara del anonimato en Barrapunto, en fin de su identidad. El marco teórico que encuadra el estudio proviene de diversos teóricos pero en especial de los conceptos de identidad online trabajados por Sherry Turkle, Peter Kollock y Brenda Danet. De esta forma el ensayo intenta responder a cuatro preguntas ejes: Dentro de la figura literaria que armoniza los conceptos opuestos, el oxímoron anónimo identidad, ¿es posible que el anonimato tenga identidad?, ¿es el *Pobrecito hablador* una identidad paradigmática anónima de Barrapunto?, ¿cuál es el perfil del *Pobrecito hablador*?, ¿cómo acciona esa identidad en la comunidad barrapuntera? Los hallazgos son variados, opacos, interesantes y complejos, como la propia vida en la red.

2. Identidad anónima múltiple: Las relaciones en Barrapunto y lo que supone el anonimato

El anonimato en la Red, como propone Brenda Danet, se enmascara con el texto², y en este caso considero que el seudónimo de los anónimos de Barrapunto es la máscara del mismo. Textualmente los anónimos en Barrapunto tienen nombre y apellido, un texto como máscara que lee explícitamente *Pobrecito Hablador*. El anonimato se utiliza como una máscara invisible, o tal vez la máscara que utiliza es la de cualquier barrapuntero, inclusive la de los editores. La identidad del *pobrecito hablador* tiene una temporalidad-reputación sólida, duradera, estable. La comunidad se reenmascara constantemente para validarse y reproducirse como si de esta forma se preservara, se mantuviese viva. Si “la provisión e intercambio de información es quizás la fuente más evidente de apoyo social que encontramos en internet,”³ en Barrapunto el *pobrecito hablador* es el mejor ejemplo de cómo estas acciones de apoyo social logran mantener a una comunidad viva. En Barrapunto el anonimato está constantemente proveyendo información a la comunidad, generando discusión, creando conflicto, activando tensiones, relacionándose. La hipótesis que manejo en este ensayo es que el anonimato en Barrapunto, y en las comunidades virtuales en general, no prescinde de identidad. No simboliza la ausencia de un yo. El *Pobrecito Hablador* representa una multiplicidad de identidades que en apariencia no se asemejan pero que a la larga resultan siendo paradigmáticas de la comunidad. No existe el anonimato *puro* en la Red, en Barrapunto mucho menos. La alternativa es repensar el concepto de anonimato y observar como la sociabilidad en la red lo ha transformado. Como lo plantea Judith Donath:

Los individuos enteramente anónimos tienen posibilidad de comunicarse entre sí, pero no existe un desarrollo de las historias personales en sus interacciones: no es posible ningún tipo de reputación en un entorno enteramente anónimo. Lo que motiva la mayoría de las cualidades que asociamos con la comunidad, desde el comportamiento cooperativo hasta la creatividad, depende de la existencia de personalidades distintas y persistentes.⁴

El anonimato en Barrapunto es la suma de múltiples identidad[es] que en apariencia son sencillamente anónimas pero que resultan ser el dispositivo participativo y hasta

² Danet, B. (2003) “El texto como máscara: género, juego y performance en Internet” En Jones, S.G. (ed.) (1998) *Cibersociedad 2.0* Barcelona: Editorial UOC, 2003

³ Nettleton, S; Pleace, N.; Burrows, R. Y Muncer, S. (2005) “La realidad del apoyo social virtual” A Woolgar, S. *¿Sociedad virtual? Tecnología, cibérbole, realidad*. Barcelona: Ediuoc p199

⁴ Donath, J. “Identidad y engaño en la comunidad virtual” (2003) A Smith, M.A. y Kollock, P. *Comunidades en el ciberespacio* Barcelona: Editorial UOC (1999), p.85.

emblemático de la comunidad. Observemos como en Barrapunto se responde a la pregunta de ¿Quién es el *pobrecito hablador*?

El *Pobrecito hablador* es el nombre escogido en Barrapunto para los anónimos. Al principio los llamábamos Pendejos sin Nombre pero nos dimos cuenta de que podía ser ofensivo y decidimos cambiarlo. Tras algunas deliberaciones, elegimos el nuevo nombre.⁵

Al pinchar sobre [elegimos el nuevo nombre](#) el visitante de Barrapunto encontrará “Sobre los anónimos en Barrapunto” donde se narra la forma en que se llegó a denominar pobrecito hablador a los anónimos del colectivo.⁶ Luego de leer las explicaciones de cómo nace y se nombra al anonimato en Barrapunto y tras varios meses de observación del lugar, éste me sugiere que el pobrecito hablador no es exclusivamente un anónimo. Este grupo de “anónimos” de alguna forma representa la suma de las voces e identidades de la comunidad. En la definición de Barrapunto en wikipedia se le destaca al *Pobrecito hablador* de la siguiente forma:

Los usuarios no registrados tienen todos el nick *Pobrecito hablador* (anteriormente era pendejo sin nombre, modificado por ser demasiado ofensivo); los pobrecitos habladores son un clásico de Barrapunto. Desde el PH (*Pobrecito hablador*) perezoso que es un usuario que no se ha molestado en registrarse, hasta los también clásicos trolls, temáticos, políticos u ortográficos.⁷

Aunque podemos añadir que el pobrecito hablador es también una identidad reducida (y hasta menospreciada en su significante) y que el sistema de filtrado y mecanismo del entorno le reduce, su efecto camaleónico le permite ser más visible de lo que aparenta. Si nos basamos en el estudio del yo relacional que “se centra en los significados que éste adquiere tanto por parte de las personas particulares como por la cultura en que éstas se encuentran integradas”⁸ podemos pensar que el pobrecito hablador sirve como una identidad reflejada y paradigmática de los editores de Barrapunto, de Barrapunto como comunidad online, de los anónimos que participan de ella y de otras especificidades de la meta-cultura de la Red. Parece ser que para los editores o líderes de la comunidad ese

⁵ En las FAQs de Barrapunto <http://barrapunto.com/faq.shtml#Q85>

⁶ Consulte <http://barrapunto.com/anonimos.shtml>

⁷ Negrita, cursiva y subrayado en *clásico* mío, <http://es.wikipedia.org/wiki/Barrapunto>

⁸ Agnès Vayreda Duran y Elisenda Ardèvol Piera en Apartado 1: Identidad en línea del Aula de: Comunidades Virtuales de la UOC. P. 7. Aula Comunidades Virtuales, Apartado 1, Identidad en línea

dispositivo emblemático del anonimato también se representa con el *Pobrecito Hablador*. Candyman, Javier Candeira, uno de los editores-fundadores de Barrapunto, publica el 7 de Junio de 2006 una noticia que lee:

Siete años de barrapunto

editado por Candyman el Miércoles, 07 de Junio 2006, a las 22:40h

Barrapunto cumple hoy siete años, y en este tiempo los más de 25.000 usuarios registrados del sitio (entre los que cuento a un tal *Pobrecito hablador*, que es quien más escribe) habéis dejado unos tres cuartos de millón de comentarios. Como el año pasado, y el anterior, y el anterior, en realidad el mérito es vuestro: gracias a vosotros barrapunto es lo que es[...]⁹

¿Es posible que los 25,000 usuarios registrados hayan utilizado la máscara del pobrecito hablador? Posiblemente una gran mayoría sí. Al menos Candyman plantea explícitamente que es el pobrecito hablador el que más escribe, o sea quien más colabora y comenta en Barrapunto, un líder de la comunidad. El anonimato no solo representa la identidad en la Red, sino que en Barrapunto cohesiona la comunidad. Por eso es paradigmática esa identidad porque hasta en su carácter de *troll* el anonimato crea conflictos en la comunidad esa tensión regenera la vida de la comunidad, la autentifica. El diseño y la arquitectura del lugar también nos muestran como el anónimo es relevante o reducido en la comunidad. Estalella plantea sobre este asunto:

El registro constituye para muchas comunidades un mecanismo fundamental para la regulación, un medio para evitar la participación indiscriminada e identificar a los usuarios que violen las normas de la comunidad. No es el caso de Barrapunto, donde el registro no es obligatorio y se puede contribuir de forma completamente anónima. Barrapunto es una comunidad completamente abierta. El mecanismo de registro establece en Barrapunto una distinción básica entre los usuarios con una identidad permanente tras haberse dado de alta (les llamaremos también miembros) y los usuarios no registrados, anónimos, cuyos comentarios se atribuyen genéricamente a la figura del *pobrecito hablador*.¹⁰

Un primer acercamiento a la moderación (o sistema de filtrado) en Barrapunto parece reducir la visibilidad y el prestigio del *pobrecito hablador*. Existen elites en Barrapunto y parecería que el pobrecito hablador representa la cultura popular de la comunidad. La

⁹ <http://www.barrapunto.com>, 7 de Junio de 2006

¹⁰ Estalella Fernández, A. *Pobrecito hablador. Conflictos por la libre participación en una comunidad colaborativa*, Athenea Digital - num. 7 primavera 2005, p. 10.

filosofía de integración a la comunidad le otorga validez a la voz anónima a través de un sistema que no hace necesario el registro para la participación. Es contradictorio y emancipador a la vez. Los editores necesitan a los pobrecitos habladores porque éstos representan la fortaleza de su comunidad. Representan la alta colaboración que ocurre en el entorno. Lo que en la moderación y en el *nombre* parece ser genérico y reduccionista, en la organización social y las relaciones de la comunidad es fundamental. A la pregunta de si conciben a Barrapunto sin los pobrecitos habladores, Yonderboy y acs, los dos editores que respondieron a la entrevista online que realicé, respondieron rotundamente que no, a lo que acs añadió “aunque en muchas ocasiones son el principal foco de problemas del sitio.”¹¹ Es el *pobrecito hablador* el que genera esas contradicciones y el que ejemplifica la identidad prevaleciente del colectivo. La multiplicidad de voces que se enmascaran tras su anonimato es paradigmática de la comunidad o comunidades de las que forman parte. Por eso la estratificación y segmentación del lugar también influye en los rasgos y características de esta identidad virtual. El *pobrecito hablador* no modera en Barrapunto porque de esa forma los editores, lugartenientes, no pueden asegurar un número alto de participación. Esta identidad multiplicada parece no excluir a los editores como posibles anónimos de la comunidad. Por eso la presencia de los editores es fundamental para que de esta forma se asegure al género mayoritario de la comunidad, los pobrecitos habladores.

3. La identidad del *Pobrecito hablador* : El boceto de un perfil paradigmático

La necesidad de la identidad es fundamental para la colaboración on-line y su complejidad no depende de si es o no es engañosa. La colaboración y participación de los pobrecitos habladores para la producción de significados de la comunidad es contundente. Tal y como lo plantea Candyman, son los que mas escriben, los que más participan. Peter Kollock señala que: “la persistencia de la identidad es también un rasgo importante a la hora de que se produzcan estas colaboraciones basadas en la reciprocidad. Si las identidades no aparecen registradas en relación con unos usuarios concretos y no son estables a lo largo del tiempo, y si no hay un registro de las actuaciones y las colaboraciones anteriores no se puede mantener un listado de estas colaboraciones por

¹¹ Entrevista online vía correo electrónico al webmaster de Barrapunto y siete de sus editores. Solo respondieron acs y Yonderboy.

muy general que éste sea.”¹² Cuando Kollock numera las motivaciones para la colaboración (reciprocidad, reputación-prestigio, eficacia, necesidad, apego) podemos identificar en cada una de éstas los mecanismos que de alguna forma hilvanan la identidad en muchas de estas interacciones on-line. No solo la identidad es necesaria para la colaboración sino que su persistencia es la que estructura las relaciones de la comunidad. Los pobrecitos habladores son reconocibles y persistentes, aunque sea desde su personalidad enmascarada del anónimo. Existen tres tipos de pobrecitos habladores; (1) al que se le puede seguir el rastro pinchando en el enlace de su bitácora o correo electrónico, (2) al que no se le puede seguir identificar; (3) y el troll, que tampoco se le puede identificar y que se caracteriza por genera conflicto en la comunidad. Ahora bien los tres tipos de *Pobrecito hablador* son identificables por su seudónimo que les determina y representa como colectivo. No podemos pasar por desapercibido que los propios editores reconocen en el *Pobrecito hablador* el paradigma de la comunidad. Adolfo Estalella señala sobre el *Pobrecito hablador*:

Pobrecito hablador es una figura cuyas contribuciones carecen de coherencia. Es un “hijo de puta esquizofrénico”, dice de él Candyman. Y esta falta de coherencia irrita a los miembros de Barrapunto. Sus intervenciones son brillantes, ingeniosas y mesuradas en muchas ocasiones, y ofensivas, inútiles y decididamente provocadoras en otras. No es extraño que en muchas ocasiones el *Pobrecito hablador* adopte la forma de un *troll*, quizá uno de los fenómenos más desequilibradores a los que se enfrenta una comunidad abierta como Barrapunto. Sin embargo, muchos usuarios reconocen la necesidad del *Pobrecito hablador* ...¹³

El apoyo social en Barrapunto es definitorio e identitario y es el *Pobrecito hablador* con sus múltiples identidades (o esquizofrenia como lo plantearía el propio Candyman) el que protagoniza la colaboración y el apoyo social de la comunidad. Candyman no está muy lejos de entender la esencia de esta identidad anónima. La palabra *esquizofrenia*, viene del griego, *schizo* que significa división y *phrenos* que significa mente. Esta división de identidad es el primer rasgo de esta identidad virtual anónima. Para Yonderboy y acs las divisiones de la identidad del *Pobrecito hablador* también son un hecho. Al preguntarle a

¹² Kollock, P. “La economías de la colaboración online. Regalos y bienes en el ciberespacio” En Smith, M.A. y Kollock, P. (1999) *Comunidades en el ciberespacio Barcelona: Editorial UOC*, 2003.

¹³ Estalella Fernández, A. *Pobrecito hablador. Conflictos por la libre participación en una comunidad colaborativa*, Athenea Digital - num. 7 primavera 2005, p 16

Yonderboy si era posible que un editor también fuese un *pobrecito hablador* éste respondió:

Desde luego. Basta con que chequee una casilla en el formulario de envío y su comentario será anónimo, tal y como puede hacer cualquier otro usuario registrado¹⁴.

A la misma pregunta acs respondió:

Un editor cuando está con el gorro de editor no. Pero un editor también tiene su usuario en *Barrapunto.com* y por qué no, también puede ponerse el gorro de usuario anónimo para dar información u opiniones.

La división o multiplicidad de identidades en estas comunidades virtuales no son una condición patológica sino una condición ontológica de la cibercultura, o como Sherry Turkle le llama una condición que representa la crisis de la identidad. Turkle discute el concepto del *yo saturado* de Gergen y desde ese planteamiento podemos ver la aplicabilidad de la multiplicidad de la identidad anónima del *pobrecito hablador* en *Barrapunto*:

La saturación social nos equipa con una multiplicidad de lenguajes incoherentes y no relacionados con el yo. Con nuestras relaciones dispersándose alrededor del mundo y nuestro conocimiento de otras culturas relativizando nuestras actitudes y privándonos de cualquier norma, "existimos en un estado continuo de construcción y reconstrucción; es un mundo donde nada pasa sin que pueda ser negociado. Cada realidad del yo ofrece una forma reflexiva de cuestionamiento, ironía y ultimadamente un sondeo juguetón de que si hay otra realidad."¹⁵

La multiplicidad de identidades que se aglomeran en el *pobrecito hablador* más allá de ser anónimas son una diversidad del yo en un estado de construcción y reconstrucción continuo. La información, comentario, *trolleada* o acción de cualquiera de estas identidades anónimas resulta siempre visible en un significativo único de *Barrapunto*, nombrado *pobrecito hablador*. Esa característica múltiple, consistente e [in]coherente de

¹⁴ Entrevista vía correo electrónico al webmaster y editores de *Barrapunto*. A la misma respondieron acs y Yonderboy.

¹⁵ Traducción propia de Sherry Turkle en *Life on the screen*. parafraseando y citando a Keneth Gergen, *The saturated self :Dilemas of identity in contemporary Life* p.257.

la identidad del *pobrecito hablador* es el primer rasgo a destacar de su perfil. Para acs es imposible elaborar un perfil del *pobrecito hablador* :

Los pobrecitos habladores están asociados al anonimato, bien por pereza a la hora de registrarse en el sitio, bien porque realmente se busca. Hay muchos motivos para utilizar esta figura por lo que las características comunes tengo la sensación de que no son muchas.

¿Por qué en ningún momento se relaciona el perfil del usuario de Barrapunto con el perfil del pobrecito hablador?, ¿Es una abstracción inconsciente? Pareciera que ese proceso de construcción de identidad es automático como el propio filtrado del sistema. Esto evidencia la necesidad de no separar lo técnico y lo social en nuestro análisis. Cabe destacar que ambos editores afirman que sí son parte de ese gran colectivo anónimo de Barrapunto llamado *pobrecito hablador*. La máscara del anonimato es un dispositivo en Barrapunto que ofrece un bien público para esa comunidad. Mas aún, cuando viene de boca de un pobrecito hablador por una razón o miles, todos los miembros del colectivo, o una inmensa mayoría, le lee con avidez. Para Kollock “*cualquier información enviada a una comunidad on-line se convierte en un bien público porque la red hace que se encuentre a disponibilidad del grupo como conjunto y porque el consumo que hace una persona de la información no disminuye el uso que los demás pueden hacer de ella. Esta es una de las características mas destacables de la interacción on-line y no tienes precedentes en la historia de la sociedad humana.*¹⁶ La interacción, colaboración y el apoyo de los *pobrecitos habladores* son visiblemente persistentes y representativos de Barrapunto. Muy difícilmente pasa un día en Barrapunto sin la participación de ese tan conocido, esquizofrénico, líder de envío de comentarios, el pobrecito hablador. Esa multiplicidad de significados es lo que hace la identidad anónima en Barrapunto paradigmática puesto que además de definir y representar a los miembros de la comunidad también representa a la cultura online en la que se manifiesta. La unicidad del yo detrás de esta identidad anónima funciona a la inversa. Lo único en este caso es el significativo, la identidad pobrecito hablador. Lo plural de esta identidad viene del colectivo que decide ponerse la máscara del anonimato para colaborar, desestabilizar y opinar. Esa suma de identidades se aglomeran en un embudo que resulta en un solo significativo: el Pobrecito hablador.

¹⁶ Kollock, P. “La economías de la colaboración online. Regalos y bienes en el ciberespacio” En Smith, M.A. y Kollock, P. (1999) *Comunidades en el ciberespacio Barcelona: Editorial UOC*, 2003.p266

Otro rasgo del perfil del pobrecito hablador representa el nacionalismo cultural. Hay que recalcar que todos estos rasgos son inestables, característicos de la cultura a la que interpretan. Por eso planteamos “la nacionalidad” del pobrecito hablador es bastante complejo y contradictorio. No obstante, la observación nos devela variedad de características más bien regionalistas de sus participantes. En primer lugar el lenguaje utilizado en la comunidad es *español*-castellano. Si nos basamos en quiénes fundan la comunidad también podremos deducir que son *español(es)*, específicamente Madrid(leños). Las noticias en Barrapunto provienen claramente de un emisor español, madrileño, masculino. Su sonoridad, las referencias y el vocabulario así lo expresan. Son constantes las referencias al *curro*, o *al pc*, al *ordenador*, entre muchas otras que representan un vocabulario proveniente del Estado español. Por otro lado la política, dinámicas, temas y noticias que se publican también nos ayudan a llegar a esa conclusión. No existe en Barrapunto una gran comunidad hispana, más bien existe una comunidad española reducida, con sus saberes, ventajas, contradicciones, fricciones y desavenencias. Si el pobrecito hablador tiene un sabor catalán es una de las formas en que esa pseudo-nacionalidad se representa. El nacionalismo cultural se representa en el pobrecito hablador como las propias fricciones de la sociedad *offline* en la que se enmarca. O como dicta una de las reglas de la virtualidad de Woolgar, mientras mas global, más local. En entrevista con Ignasi Labastida i Juan, responsable de las licencias Creative Commons en España, Labastida plantea sobre el pobrecito hablador:

Los pobrecitos habladores tienen muchos perfiles diferentes, lo que si que existe son perfiles determinados como por ejemplo el troll que intenta bombardear cualquier tipo de conversación. El anonimato les da mucha fuerza y seguridad para decir cualquier cosa y atacar a quien sea. Se repite también un problema común en todos los foros españoles, el de involucrar la política en todas las conversaciones atacando a aquellas culturas que no son las propias.¹⁷

Podríamos concluir que este rasgo “nacional” de la identidad del pobrecito hablador se presenta de forma obvia en su lenguaje, en su idiosincrasia y en las relaciones-tensiones con otras culturas como por ejemplo la catalana. Por último quisiera añadir dos elementos o rasgos de este escabroso perfil que elaboro. La edad del pobrecito hablador

¹⁷ Entrevista en persona con Ignasi Labastida i Juan, el 26 de Junio de 2006, en Río de Janeiro, Brasil. Transcrita en su totalidad.

y la profesión. Si observamos los pobrecitos habladores que dejan rastros evidentes, que se pueden enlazar, notaremos que la mayoría de estos nacieron en la década del setenta o principios de los ochenta. Un ejemplo de estos jóvenes son dos pobrecitos habladores que casi siempre dejan abierta la posibilidad de que se les enlace. Oscar Frías Barranco (24 años) y Mariodebian (26 años, Mario Izquierdo Rodríguez) ambos titulados como Ingeniero superior de Telecomunicación y ambos interesados en el desarrollo del software libre. Por cierto gracias a las visitas a la bitácora de Mariodebian, donde se nos invita constantemente a bajar Mozilla Firefox, hoy utilizo un mejor navegador y me emancipé del Explorer. El perfil sirve para mostrar primordialmente una base para la identidad. La esencia de este perfil o de esta identidad sigue siendo maleable, cambiante e irreconocible. De este ejercicio abstracto se pretende acentuar que en la identidad en la Red no es enteramente anónima ni carente del yo.

4. Conclusiones: La estética de *actualizar- recargar* y el efecto camaleón del pobrecito hablador

La experiencia de observar-participar de los flujos de la vida en la red que nos ofrece Barrapunto continúan sugiriendo preguntas. Comprendo mejor la filosofía que hay detrás de muchas de estas comunidades, sus arquitecturas, del movimiento de software libre, porque viví en ella por un periodo prolongado. Sin ánimo de categorizar intento plantear mis hallazgos no como absolutos sino como abiertos a una conversación. Este análisis es interpretativo y continuo. Parte del imaginario de Internet, por ende de Barrapunto, es la acción de la recarga y la actualización. Como podemos leer constantemente "*Barrapunto ya no es lo que era.*" De la misma forma que en nuestros navegadores recargamos y actualizamos las páginas de url (*universal resource locator*), nuestras identidades se recargan, mutan. Es por esto que la identidad-anonimato del pobrecito hablador es paradigmática, porque se actualiza cada minuto, con un usuario viejo, uno nuevo, los editores, etc. Es paradigmática porque representa la multiplicidad de identidades que vivimos en la sociedad online. La virtualidad es un espacio en transición continua¹⁸ que nos permite transformar nuestras relaciones conforme al entorno del que forman parte. El caso del pobrecito hablador es el paradigma. El anónimo múltiple ejercitando una nueva inteligencia colectiva capaz de ejecutar el saber y evadir las restricciones del encasillamiento de la vida offline. Luego de tanto observar al pobrecito hablador y en búsqueda insistente de Candyman, me percaté de que el anonimato en Barrapunto es

¹⁸ Turkle, S. Life on the screen, 261

camaleónico. Cada vez que pinchas en el enlace de Candyman, por ejemplo, se recarga la página principal de Barrapunto. Nunca puedes dar con él. ¿Es Candyman también un pobrecito hablador? Según acs y Yonderboy es posible. Los camaleones son reptiles conocidos por su habilidad de cambiar de color según las circunstancias, por su lengua rápida y extendida, y por sus ojos, que pueden ser movidos independientemente el uno del otro. El camaleón es el pobrecito hablador. Turkle insiste en que coexistimos en un estado incesante de construcción y reconstrucción. Es el camaleón que se encubre absorbiendo el color y la textura de un habitat circunstancial. El pobrecito hablador tiene la mirada dividida, entre los distintos interfaces de la vida online. Además posee múltiples identidades contenidas en un cuerpo camaleónico que es el texto del pobrecito hablador, o hasta los nicks o identidades líderes de la comunidad como Candyman. Observemos en la siguiente noticia como la dialéctica camaleónica se manifiesta. Esta noticia generó la gran cantidad de 290 comentarios es editada por Candyman y fue enviada por un pobrecito hablador que no dejó enlace.

Facultades de Informática: ¿cuál escoger?

editado por Candyman el Jueves, 18 de Mayo 2006, a las 10:28h

Pobrecito hablador nos cuenta: «Ahora que ha llegado mayo, la época de P.A.U. y elección de carrera universitaria está muy próxima para muchos de los estudiantes de 2º de Bachillerato. En mi caso, tengo claro desde hace mucho tiempo que quiero hacer Ingeniería Informática... pero ¿dónde? La información disponible sobre las distintas facultades, dejando al margen los planes de estudios que ya he consultado, es relativamente escasa, por lo que he decidido preguntar a los usuarios de Barrapunto. ¿Cómo fue vuestra experiencia en la facultad? ¿Cómo valoráis la formación recibida? ¿Cómo era la vida universitaria/social en esa ciudad?. Mi principal duda es entre la UPM y la UPC (abstenerse flames Madrid-Barcelona), en el caso de la segunda ¿Es un impedimento considerable no tener nociones de catalán al entrar? Se agradece toda orientación.»

Este pobrecito hablador tiene claro quiénes constituyen la comunidad de Barrapunto. Su pregunta va dirigida a un colectivo masculino de informáticos que poseen cierto tipo de conocimiento sobre la carrera y que son los habitantes de Barrapunto, entre ellos al numeroso grupo de pobrecitos habladores. He aquí algunas de las respuestas:

Si hay menos informáticos cobrarás más (Puntos:0)

por Pobrecito hablador el Jueves, 18 de Mayo 2006, a las 11:28h (nº745766)

NO LO HAGAS. Haz otra cosa. Si no es por vocación ni se te ocurra.

Otro de los comentarios a esta noticia hecho por un usuario llamado aLCHEMY leía: *es curioso el pánico que tenemos los informáticos a que entren más trabajadores a nuestra profesión. ¡No hagas informática! ¡Se trabaja mucho y se cobra poco! ¡Corre!* y continuaba:

Pero lo cierto es que en España, a menos que te hagas funcionario, en la mayoría de profesiones se trabaja mucho y se cobra muy poco. Si te gusta la informática, es una profesión muy interesante. Si no te gusta, pues es como cualquier otra profesión, currar muchas horas para cobrar lo mismo que todo el mundo. Pero este no es un problema de la informática, sino es un problema de España y la cultura del Ladrillo. Con lo cual hay un trasbase de dinero de la gente "pobre" a la gente rica. Y luego eso no se transforma ni de coña en mejores salarios, sino que se transforma en Mercedes, pantallas planas gigantes e incluso yates en casa del jefe.¹⁹

Y luego en otro comentario respondiendo a un pobrecito hablador ALchemy lo continúa diciendo:

Re:Si hay menos informáticos cobrarás más (Puntos:1)

por aLCHEMY el Jueves, 18 de Mayo 2006, a las 13:30h (nº745909)

Info del Usuario nº21954

"Es curioso el pánico que tenemos los informáticos a que entren más trabajadores a nuestra profesión. ¡No hagas informática! ¡Se trabaja mucho y se cobra poco! ¡Corre!"

No quería decir eso ... la verdad es que me da igual que seamos muchos o pocos. Yo tengo un trabajo que me gusta, cosa que no puedo decir de la gran mayoría de ingenieros que conozco. Es más, cada día más me dicen que querían trabajar en mi lugar, pero claro, yo no cobro lo que ellos. Lo que quería decir es que es una profesión desprestigiada por completo. Alguno dirá que necesitamos un colegio fuerte, que hoy se considera informático a cualquiera etc,etc, pero la cuestión está en que somos las "putas" baratas de las empresas, esto es, todos nos joden cuando quieren y nos pagan poco y menos nos reconocen el trabajo bien hecho.²⁰

Veamos otros hilos de esta noticia lee:

¹⁹ Ver en Barrapunto, Re: Si hay menos informáticos cobrarás más, del 18 de mayo de 2006.

²⁰ Los errores ortográficos son copiados exactamente del texto del comentario. La forma en que escriben los pobrecitos habladores representa otra posibilidad de conocer más al colectivo. Sin valoración alguna la reproduzco tal cual para poder ofrecer el matiz de la observación real del texto. Ver en Barrapunto, del 18 de mayo de 2006.

Pasa de la UPM (Puntos:3, Interesante)

por Pobrecito hablador el Jueves, 18 de Mayo 2006, a las 10:48h (nº745716)

La dificultad allí es ridículamente alta... No compensa ni para trabajar, ni para aprender, ya que las dos cosas las podrás hacer perfectamente con el título de alguna otra facultad más fácil. Suscribo lo que dicen arriba: NO ESTUDIES INFORMÁTICA. Estudiarás como un Ingeniero de Caminos y tendrás el sueldo de un camarero. Avisado quedas.

O el siguiente que conglojera en el tono y los argumentos del colectivo:

No estudies Ingeniería Informática (Puntos:1, Inspirado)

por Pobrecito hablador el Jueves, 18 de Mayo 2006, a las 10:50h (nº745720)

Aparte de que el mercado está saturado y los trabajos son malos y mal remunerados, el respeto que se tiene hacia nuestra profesión es nulo, tanto por parte de la sociedad en general, como por parte del sector. [...] Es mi consejo sincero, llevo 6 años trabajando en el sector y nunca volvería a estudiar Ingeniería Informática. Si realmente SOLO te interesa la informática, estudia sin dudarle un ciclo de FP en algún centro bueno. Confía en los que ya hemos pasado todo el proceso y NO estudies ingeniería informática, ni las técnicas. Te arrepentirás...

Si se toman en cuenta la velocidad con que se sumaban los comentarios y el aumento en de éstos notamos como el pobrecito hablador o los pobrecitos habladores habían sido convocados y accionados por la comunidad. Anónimos y conocidos, editores y camaleones, perfilaban un discurso algo desmoralizador para el joven español que quería estudiar informática, como casi todos ellos habían hecho. Ese que en un futuro sería o ya era un *Pobrecito Hablador* de la comunidad. La colaboración iba en ascenso, surgieron todo tipo de mensajes, unos muy útiles como este:

Idiomas (Puntos:5, Informativo)

por Pobrecito hablador el Jueves, 18 de Mayo 2006, a las 10:56h (nº745726)

En la FIB:

Para hacer clase no, no necesitas catalán. En cada curso se monta un grupo donde se asegura que todas las clases se impartirán en castellano, pensado especialmente para erasmus y estudiantes de fuera. En el resto de grupos no se asegura nada, cada profesor da la clase en el idioma que prefiera. Los de profesores que quieren impartir la clase en catalán preguntan el primer día de clase si hay algún problema con ello: Si hay algún alumno erasmus o no-catalanoparlante están obligados a darla en castellano. Los

que quieren darla en castellano no preguntan nada. Y no hay ningún grupo donde el rectorado asegure que sólo se dan clases en catalán, como ocurre con el castellano.

En esta noticia y sus comentarios el perfil que esboqué del pobrecito hablador se afianza. Los comentarios son la propia vida en texto. Unos conflictivos y tensos como los protagonizados por los trolls u otros por los pobrecitos habladores que sacaban su lengua larga de camaleón para aconsejar a un comunitario. Como Estalella plantea: *“gracias a la moderación es posible mantener una arquitectura para la libre participación aun a costa de exponerse a los desmanes del anonimato. Los pobrecitos habladores son escuchados, pero saben que sus contribuciones parten con desventaja para ser tomadas en cuenta porque tienen menor visibilidad.”*²¹ Estalella también nos ofrece otra alternativa camaleónica del pobrecito hablador planteándola como un mecanismo. No comparto el planteamiento de Estalella sobre que la visibilidad del pobrecito hablador sea el problema en Barrapunto. Me parece que su carácter múltiple de mecanismo es lo que le equipa con una identidad paradigmática. Mecanismo o identidad, el anonimato en Barrapunto es representativo y posee características reconocibles de una comunidad. Candyman había reunido con esa noticia a su comunidad. La noticia de aquel pobrecito hablador había cohesionado una vez más la comunidad. En mi observación y tras buscar infructuosamente las respuestas de Candyman a mi entrevista online encontré una noticia que bien me hace aguardar sus respuestas:

Candyman, entre los españoles más influyentes en Internet, según El Mundo

editado por JJ el Domingo, 02 de Enero 2005, a las 18:57h

Una vez más, el diario español El Mundo ha publicado su lista de los más influyentes de España. Aparte de la lista principal, que incluye 500 personas, hay sublistas de los más influyentes en diferentes sectores y comunidades autónomas. Pues bien, en el top 25 de internet hay cuatro bloggers: José Cervera, de El Navegante de El Mundo, Nacho Escolar, Carlos Sánchez Almeida de República Internet. y Javier Candeira, nuestro Candyman, que aparte de ser editor, es uno de los socios fundadores de este nuestro (y vuestro) Barrapunto y del Dorkbot Madrid. Lo mencionan también en sus bitácoras fernand0 y Xavier Caballé. Este editor ha sido incapaz de encontrar la lista en la web del periódico, por cierto. Si alguien la ve, que lo deje en un comentario.

²¹ Estalella Fernández, A. Pobrecito hablador. Conflictos por la libre participación en una comunidad colaborativa, Athenea Digital - num. 7 primavera 2005, p.15.

Actualización: (Candyman). Supongo que estamos todos de acuerdo en que en esta mención estoy sólo representando a los demás editores de barrapunto, y también a los miles de contribuyentes (más de 15.000 usuarios registrados, y un tal Pobrecito hablador que llena más páginas que nadie) que hacéis barrapunto con nosotros. Gracias a todos, y feliz año²².

Esa noticia reúne nuevamente el perfil del pobrecito hablador: hombre, español, informático, líder. Si observamos la actualización de Candyman notamos como incluye al pobrecito hablador en su discurso, “que llena más páginas que nadie.” acs en entrevista dice que los pobrecitos habladores “tienen mucha importancia, tanta que siempre han salido airosos de las discusiones entre los editores de su eliminación. Se ha discutido sobre el tema varias veces”. Yonderboy a la misma pregunta de cuanta importancia tiene el pobrecito hablador para la comunidad Barrapunto, dice: *“Mucha. Para bien y para mal (suelen protagonizar los flames, pero garantizan también expresarse con la libertad que ofrece el anonimato).* Para bien y para mal, siguen siendo dos caras, múltiples caras, egocéntricas, paradigmáticas, como las que muchas veces posee la identidad camaleónica del anonimato.

²² Veáse www.barrapunto.com. A través del buscador de Barrapunto inserté el nombre *real* de Candyman, donde entonces encontré varias entre estas, la noticia.

Bibliografía

- Ann Light and Yvonne Rogers (1999) "Conversation as Publishing: the Role of News Forums on the Web" *Journal of Computer Mediated Communication* 4 (4)
- Bakardjieva, M and Smith, R. (2001) "The internet in everyday life: Computer networking from the standpoint of the domestic user" *New Media & Society*, Vol. 3 (1) 67-83 SAGE Publications
- Baym, N. (1998) "La emergencia de comunidad virtual". En Jones, S.G. (edt.) (1998) *Cibersociedad 2.0* Barcelona: Editorial UOC, 2003
- Clifford Geertz, *La interpretación de las culturas*, Barcelona: Gedisa, 1983.
- Danet, B. (2003) "El texto como máscara: género, juego y performance en Internet" En Jones, S.G. (edt.) (1998) *Cibersociedad 2.0* Barcelona: Editorial UOC, 2003
- Donath, J. "Identidad y engaño en la comunidad virtual" (2003) A Smith, M.A. y Kollock, P. *Comunidades en el ciberespacio Barcelona: Editorial UOC* (1999)
- Duval Smith, A. (2003) "Los problemas de resolución de conflictos en las comunidades virtuales." En Smith, M.A. y Kollock, P. (1999) *Comunidades en el ciberespacio Barcelona: Editorial UOC*, 2003.
- Feenberg, A. and Bakardjieva, M. (2004) "Virtual community: no 'Killer implication'". *New Media & Society*, Vol6 (1): 37-43
- Feenberg, A. and Bakardjieva, M. (2002) "Community technology and democratic rationalization". *The information society*, 18 (3) 181-192
- Flichy, P. (2001) "Internet. The social construction of a network ideology" *Comunicació a la University of New York / Wagner Graduate School of Public Service. The Social Sustainability of Technological Networks.* (PDF disponible en: http://latts.cnrs.fr/site/p_lattsperso.php?id=554)
- Herring, s. (2004) "Slouching toward the ordinary: current trends in computer-mediated communication" *New media & society*, vol 6 (1) 26-36
- Hine, C. "Internet como cultura y como artefacto cultural". (2000) *etnografía virtual*. Barcelona: Ediuoc, 2004.
- Jones, S. "Información, Internet y comunidad: apuntes para una comprensión de la comunidad en la era de la información." En Jones, S.G. (edt.) (1998) *Cibersociedad 2.0* Barcelona: Editorial UOC, 2003
- Keleman, M. y Smith, W. (2001) Community and its 'virtual promises'. A critique of cyberlibertarian rhetoric". *Information, Communication & Society* 4:3; 370-387
- Kollock, P. "La economía de la colaboración online. Regalos y bienes en el ciberespacio" En Smith, M.A. y Kollock, P. (1999) *Comunidades en el ciberespacio Barcelona: Editorial UOC*, 2003.

- Liff, S; Steward, F y Watts, P. (2005) "Nuevos espacios públicos para el acceso a Internet: redes para el aprendizaje basado en la práctica y la inclusión social" En Woolgar, S. (Ed.) *¿Sociedad virtual? Tecnología, cibérbole, realidad*. Barcelona: Ediuoc, 2005.
- Liu, G. "Virtual community presence in Internet Relay Chatting" *Journal of computer mediated communication* 5 (1) September 1999.
- Nettleton, S; Pleace, N.; Burrows, R. Y Muncer, S. (2005) "La realidad del apoyo social virtual" A Woolgar, S. *¿Sociedad virtual? Tecnología, cibérbole, realidad*. Barcelona: Ediuoc. Schofield Clark, L. (2003) "Flirteo en la Red: los adolescents y el auge de las relaciones puras" En Jones, S.G. (edt.) (1998) *Cibersociedad 2.0* Barcelona: Editorial UOC, 2003
- Smith, M.A. (2003) La multitud invisible en el ciberespacio. El mapeado de la estructura social de USENET." A Smith, M.A. y Kollock, P. (2003) *Comunidades en el ciberespacio* Barcelona: Editorial UOC (1999)
- Turkle, Sherry.; Life on the screen: Identity in the age of Internet. Simon & Schuster: New York, 1995.
- Wellman, B.; Qaun-Haase, A.; Boase, J.; Chen, W. ;Hampton, K.; Isla de Díaz,I. and Miyata, K. (2003) "The Social Affordances of the Internet for Networked Individualism" *Journal of computer Mediated Communication*, 8 (3) April 2003
- Woolgar, S. (2002) "Cinco reglas de la virtualidad" En Woolgar, S. *¿Sociedad virtual? Tecnología, cibérbole, realidad*. Barcelona: Ediuoc, 2005.
- Wyatt, S.; Thomas, G. Y Terranova, T. "Vinieron, surfearon y volvieron a la playa: conceptualizando la utilización y la no-utilización de Internet." En Woolgar, S. (ed.) *¿Sociedad virtual? Tecnología, cibérbole, realidad*. Barcelona: Ediuoc, 2005.



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 2.5 License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/)

Anejo 1: Presencia y visibilidad del pobrecito hablador en la portada.

Día	Nº posts totales	Nº posts PH	% posts PH/Todos
28/05/2006	6	2	33%
29/05/2006	7	3	43%
30/05/2006	6	3	50%
31/05/2006	5	2	40%
01/06/2006	6	4	67%
02/06/2006	7	2	29%
03/06/2006	5	1	20%
04/06/2006	4	0	0%
05/06/2006	4	3	75%
06/06/2006	6	3	50%
07/06/2006	3	2	67%
08/06/2006	9	4	44%
09/06/2006	3	2	67%
10/06/2006	4	2	50%
11/06/2006	3	2	67%
12/06/2006	5	1	20%
13/06/2006	5	4	80%
14/06/2006	5	2	40%
15/06/2006	8	1	13%
16/06/2006	6	4	67%
17/06/2006	8	2	25%
18/06/2006	6	2	33%
19/06/2006	5	1	20%
20/06/2006	8	4	50%
21/06/2006	8	2	25%
22/06/2006	8	4	50%
23/06/2006	8	2	25%
24/06/2006	4	3	75%
25/06/2006	5	0	0%
26/06/2006	5	3	60%
27/06/2006	7	2	29%
28/06/2006	7	2	29%
TOTAL	186	74	40%